

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1998. december 22. (kedd) 14.00 órakor tartott **folytatólagos** üléséről.

Az ülés helye: Vasember ház Dióssy-terme
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 1.)

Jelen vannak: Antalics Dezső, Balogh László, Dr. Baranyi Enikő, Birkner Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gőgös Péter, Gyalókai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Z. Pál, Kiss László, Marton István, Röst János, Tarnóczky Attila, Teleki László, Tóth Zsuzsanna, Töröcsik Pál, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezetők, Karmazin József városi főépítész, Tóth József csoportvezető

Megjelentek: Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Nagy Judit a Zala Rádió munkatársa, a Városi TV dolgozója.

Tüttő István: Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent tagjait.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több, mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Munkánkat az előző ülésünkön elfogadott napirendi pont tárgyalásával folytatjuk.

Napirendi pont:

Javaslat a közterület és közterület jellegű területek használatáról szóló rendelet megalkotására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Az előterjesztés tárgyalását azért kellett a mai napra halasztani, mert a múlt heti közgyűlés előtt sok olyan javaslat érkezett különböző szervezetektől, amiket mindenképpen szeretnénk volna beépíteni a rendelettervezetbe.

Tóth József: Az érdekképviselői szervektől érkezett javaslatok beépítésre kerültek két kivételtől eltekintve. Az Építész Kamara javaslatát, mely a kerékpár tárolók díjaira vonatkozott, nem tartottuk indokoltnak akárcsak a szeszes ital fogyasztására vonatkozó javaslatot, hiszen ezzel kapcsolatosan egy magasabb szintű jogszabály szabályozza.

Tarnóczy Attila: Véleményem szerint a 7.§ (1) e. pontja és a 16.§ (3) bekezdések között átfedés van. Az a szándékunk, hogy a város minden területén csak konténerben lehessen törmeléket tárolni? Nem tartom ezt helyesnek, de ha megszavazzuk, akkor részesedést kellene kérni a Saubermacher Ryno Kft-től, mert ezzel jelentős bevételi forrást teremtünk a részükre. Nem tartom jó megoldásnak azt sem, hogy az elhelyezést bizonylattal igazolni kell. Ez a kitétel bizottsági javaslat alapján került a tervezetbe, véleményem szerint eléggé átgondolatlanul. Kitől kell például bizonylatot kérni, kinek kell azt benyújtani. Javaslom, hogy ennek a mondatnak mindkét része kerüljön ki a tervezetből, ugyanakkor javaslom, hogy a 19. § (3) bekezdésének e pontjában szerepeljen, hogy művelődési házak olyan reklámhordozói után, melyen saját rendezvényeiket hirdetik.

Kelemen Z. Pál: A használati díj esetében miért van eltérés a rögzített és az elmozdítható berendezések között? Az elmozdítható reklámhordozó ugyanis az üzlet nyitva tartásáig van az utcán. Miért drágább az elmozdítható, mint a rögzített?

Dr. Fodor Csaba: Konténer szállításával nemcsak a Saubermacher Ryno Kft foglalkozik. Véleményem szerint igenis szabályozni kell, hogy építési törmeléket csak konténerben lehessen tárolni, különös tekintettel azokra az esetekre, ahol az építési munkálatra engedélyt kell kérni. Az engedélynek akár feltétele is lehetne az a megállapodás, amellyel igazolja, hogy az építési törmelék, esetleg veszélyes hulladék elhelyezéséről gondoskodik. Erre azért is szükség lenne, mert a város területén nagyon sok illegális hulladéklerakó van.

Cserti Tibor: A multi cégek reklámhordozóinak elhelyezése a rendeletben szabályozásra került, de ismert az a gyakorlat, hogy ezeknek a reklámhordozó felületeknek az elhelyezése egyre inkább magánterületeken történik és ezekre vonatkozóan nem lehet a rendeletünket alkalmazni. Köztudott, hogy ilyen esetekben építési engedélyt kell kérni és a feltételek megléte esetén létrehozásukat nem lehet megtiltani. A kérdés az, hogy kell-e ezeknek a reklámhordozóknak az elhelyezését szabályozni. A legtöbb településen a magántulajdonon történő elhelyezés feltételei szabályozásra kerültek. Javaslom, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg, hogy akár az építményadó keretében, akár az építési engedélyhez kapcsolódóan hogyan lehetne szabályozni ezeknek az óriás tábláknak az elhelyezését.

Tarnóczy Attila: Úgy gondolom, hogy a konténerhasználat kiterjesztése többletköltségeket fog eredményezni az építkezők számára.

Tóth József: Azért drágább a mozdítható reklámfelület, hogy megakadályozzuk az elszaporodásukat, ugyanis jelentősen nehezítik a közlekedést. A rögzített táblák elhelyezésére vonatkozóan az építési törvény tartalmaz előírásokat.

Kelemen Z. Pál: Ha ezek a táblák hátráltatják a közlekedést, akkor miért nem tiltják be? Javaslom, hogy mindkét esetben 1000 Ft legyen a fizetendő használati díj az I. díjvezetben.

Tüttő István: Tarnóczy Attila alpolgármester úr javasolta, hogy a 7.§ (1) e. pontjának utolsó mondatát töröljük. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Tarnóczy Attila alpolgármester úr javasolta, hogy a 19. § (3) bekezdésének e pontjában szerepeljen, hogy művelődési házak olyan reklámhordozói után, melyen saját rendezvényeiket hirdetik. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Kelemen Z. Pál képviselő javasolta, hogy mindkét reklámhordozó esetében 1000 Ft legyen a fizetendő díj az I. díjővezetben. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 8 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a módosításokra figyelemmel a rendelettervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

38/1998.(XII.22.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 38/1998.(XII.22.) számú rendelet a közterületek és Közterület jellegű területek használatáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 14.45 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Takács Anikó
jegyző

Tüttő István
polgármester