

1-7/1995.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

az 1995. május 2-i folytatólagos üléséről

Határozatok száma: 69/1995-től 85/1995-ig.

Rendelet száma: 13/1995.

J e g y z ö k ö n y v

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1995. május 2-án (kedd) 14.40 órakor tartott folytatólagos üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Bicsák Miklós, Broczkóné Dr. Baranyi Enikő, Béres Márton, Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán, Dr. Csáka Iván, Ferenczy Zoltán, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Kovács Tamás, Krémer József, Magyar József, Marton István, Óri Sándor, Palotás Tibor, Röst János, Suhai Sándor, Tarnóczky Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Szabó Lászlóné, Cserti Tibor, Mátyás József, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezetők, Karmazin József főépítész, Kálócziné Éberling Márta csoportvezető, Marton Györgyi a Zalai Hírlap munkatársa, Kovács Rita a Kanizsa Hetilap munkatársa.

Suhai Sándor: Megkérem Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyzőt, hogy a hivatalon belüli változásról tájékoztassa a képviselő-testületet.

Dr. Lukácsa Erzsébet: Tájékoztatom Önöket, hogy a Titkárságvezetői posztra Szabó Lászlóné kapott kinevezést 1995. május 1-el.

Suhai Sándor: A mai folytatólagos közgyűlésünk napirendje a következő:

- 9.) Javaslat a 2/1995.(II.14.) Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítására
Előadó: Balogh György Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke
- 10.) Előterjesztés a Zala Megyei Gyógyszertári Központ vagyonának önkormányzati tulajdonba adásáról
Előadó: Kovács Tamás Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
- 11.) Előterjesztés a ZALA VOLÁN ingatlanvásárlási kérelmről
Előadó: Kovács Tamás Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
- 12.) Előterjesztés a Nagykanizsa Északkeleti Városrészben az RRT által 8-as számmal jelzett tömb értékesítésére
Előadó: Suhai Sándor polgármester

- 13.) Fellebbezések
- a.) Busa Lajosné nagykanizsai lakos jövedelempótló támogatás ügye (írásban)
 - b.) Csányi Józsefné nagykanizsai lakos gyógyszerfarmogatósi ügye (írásban)
 - c.) Kk. Horváth Krisztián nagykanizsai lakos segély ügye (írásban)
 - d.) Horváth Lajosné nagykanizsai lakos méltányossági közgyógyellátási igazolvány ügye (írásban)
 - e.) Nemes Mária nagykanizsai lakos közgyógyellátási igazolvány ügye (írásban)
 - f.) Neumayer Sándorné nagykanizsai lakos ápolási díj ügye (írásban)
 - g.) Tóth Istvánné nagykanizsai lakos átmeneti segély ügye (írásban)
 - h.) Völgyi Mária nagykanizsai lakos lakásfenntartási támogatás ügye (írásban)

- 14.) Javaslat a kollégiumi férőhelyek vásárlására

Előadó: Suhai Sándor polgármester

- 15.) Javaslat az önkormányzat által létrehozott alapítványok kuratóriumában megüresedett helyek betöltésére

Előadó: Suhai Sándor polgármester

- 16.) Kovács Tamás önálló képviselői indítványa racionalizálási idegiglenes bizottság létrehozására (írásban)

- 17.) Hajgató Sándor önálló képviselői indítványa Bajcsa városrészben templom építésre (írásban)

- 18.) Hajgató Sándor önálló képviselői indítványa Kiskanizsán óvoda építése és a Polgári Olvasókör tulajdonának visszaadása ügyében (írásban)

- 19.) Javaslat Nagykanizsa Babóchay utca tömbbelsővel kapcsolatos interpellációs kérdés rendezésére (írásban)

- 20.) Egyebek

- 9.) Javaslat a 2/1995.(II.14.) Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítására

Előadó: Balogh György Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság elnöke

Balogh György: 1995. február 14-én módosítottuk a Szervezeti és Működési Szabályzatot. A Zala Megyei Közigazgatási Hivatal a rendelet több pontját törvénytörőnek találta, mivel a rendelet egyes szakaszaiban a jelenlévő képviselők legalább kétharmadának, de legalább 14 képviselő szavazatát jelöltük meg. Az

Önkormányzati törvény csak kétféle szavazati arányt ismer, egyszerű, valamint minősített többséget, így törvénysértő a kétharmados szavazati arány megállapítása. A Zala Megyei Közigazgatási Hivatal észrevételével a bizottságunk elviékben nem ért egyet, de javasoljuk az említett (7) bekezdésből a "kétharmados" jelzót kivenni.

A bizottság feladatul kapta, hogy a képviselők részére érkezett beadványok továbbításáról foglaljon állást, ezt tartalmazza a 12. § (7) bekezdéséhez tett módosító javaslatunk.

Suhai Sándor: Javaslom, hogy a rendelet 1. § (3) bekezdése határozza meg, hogy mikor kell beérkezni az anyagnak, amit természetesen kötelesek vagyunk kiküldeni Önöknek. En 3 napot tartanék elfogadhatónak.

Balogh György: Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság nevében két javaslatot terjesztenék a közgyűlés elé.

1. A bizottsági tagoknak, képviselőknek a Polgármesteri Hivatalba számukra postai úton, vagy személyesen benyújtott értesítéseket a hivatal köteles 3 vagy legfeljebb 5 napon belül továbbítani.

2. A soronkövetkező közgyűlés meghívójával az ülés napja előtt legalább 8 nappal érkezett anyagok továbbítandók, ami azt jelenti, hogy ha később érkezik valamilyen anyag, azt a következő közgyűlési meghívóval együtt kell a képviselőknek továbbítani.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a Polgármesteri Hivatalba a képviselőknek, bizottsági tagoknak érkezett anyagokat a beérkezést követően legfeljebb 5 napon belül továbbítani kell, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a meghívóval együtt kell kézbesíteni a képviselőknek, bizottsági tagoknak a soronkövetkező közgyűlést megelőző 8 nappal számukra a Polgármesteri Hivatalba postai úton érkezett, illetve személyesen benyújtott írásos anyagokat, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a módosítással együtt a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról szóló rendeletet elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangulag) a következő rendeletet alkotja:

13/1995. (V. 2.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 13/1995. (V. 2.) számú rendelete a 2/1995. (II.14.) számú a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 10.) Előterjesztés a Zala Megyei Gyógyszertári Központ vagyonának önkormányzati tulajdonba adásáról
Előadó: Kovács Tamás Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

Kovács Tamás: Több száz millió forintos vagyonról van szó, amely a Megyei Közgyűlés elképzelése szerint úgy oszlana meg, hogy 20 % vagyonrészt megtartana a megye, 40 %-ot a gyógyszertárral rendelkező önkormányzatok, és 40 %-ot kapnának a gyógyszertárral nem rendelkező települések kapnának.

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság szerint a gyógyszertári ellátás része az egészségügyi ellátásnak, amely önkormányzati feladat is, ezért célszerűnek tartjuk azt, hogy a részvénytársasággá alakítás előtt azok az önkormányzatok kapják meg ezeket a gyógyszertárakat, illetve a gyógyszertárak tulajdonjogát, ahol működnek jelenleg is gyógyszertárak. Véleményünk szerint ez szolgálja mind a gyógyszertárral rendelkező településeknek az érdekét, ill. azon településeknek az érdekét is ahol jelenleg nincsenek gyógyszertárak. A bizottság szerint fontos, hogy a rászorulóknak részesülhessenek ebben az alapellátásban, de ez a Megyei Közgyűlés által beterjesztett megállapodás tervezettel nem megvalósítható.

Tüttő István: A sajtóban megjelent a Megyei Közgyűlés döntése. A közgyűlés létszáma 40 fő, 20-an megszavazták az előterjesztést. Valószínűleg ez nem döntés, mivel minősített többség szükséges, tehát 21 fő szavazata kellett volna. Egyetértek a bizottság állásfoglalásával és határozati javaslatával. Ausztriában piaci alapokra helyezve alakították át a gyógyszertárakat, ha nem így teszünk, akkor nem tudjuk a gyógyszertárakat gazdaságosan működtetni. Ha továbbra is a gyógyszertári központon keresztül jutnak hozzá a gyógyszerekhez, akkor a többszoros beszerzés lehetősége kizárt. Több helység nem támogatja ezt a verziót (Keszthely, Hévíz, Zalaszentgrót).

Somogy megyében a vagyonátadó bizottság átadta a gyógyszertárakat azoknak településeknek, ahol működnek. Eldönthető, hogy azok a gyógyszertárral rendelkező települések azt követően társulási formában működtetik-e tovább gyógyszertárakat.

Amennyiben a megyegyűlés döntése végleges, akkor bírósági úton lehet csak érvényt szerezni akaratumknak, és számolni kell azzal hogy közben 2-3 év eltelhet.

Suhai Sándor: Egyetértek a bizottsági javaslattal. Aki egyetért a bizottság előterjesztésével, kérem szavazza meg.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

69/1995. számú határozat

A Közgyűlés nem ért egyet a Zala megyei Gyógyszertári Központ vagyonának önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó, a Zala megyei Önkormányzat által kidolgozott megállapodás-tervezettel.

Kéri, hogy a Gyógyszertári Központ vagyona kizárólag a patikával rendelkező önkormányzatok tulajdonába kerüljön és a vagyonátadási eljárás előzze meg a részvénytársasággá történő átalakítást.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról a Zala megyei Vagyonátadó Bizottságot értesítse.

Határidő: 1995. május 5.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- 11.) Előterjesztés a ZALA VOLÁN ingatlanvásárlási kérelmről
 Előadó: Kovács Tamás Gazdasági és Városüzemeltetési
 Bizottság elnöke

Kovács Tamás: A ZALA VOLÁN Rt. megkereste a Polgármesteri Hivatalt ingatlanvásárlási kérelemmel, amely szerint a Zemplén Gy. utcában vásároltak volna 280 m² alapterületű ingatlant. A területen részben kereskedelmi egységet szerettek volna létesíteni, részben pedig a kulturáltabb utaztatás feltételeit kívánták megteremtetni. Ez városi érdek is, ezért kérték az önkormányzatot, hogy térítésmentesen kaphassák meg ezt a területet. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság úgy döntött, hogy nem tartja indokoltnak a térítésmentes átadást, ellenben piaci áron versenytárgyalás nélkül javasoljuk értékesíteni a területet a VOLÁN részére, azzal a megkötéssel, hogy a felépítendő objektum területén van egy újságos pavilon - amely tudomásunk szerint a Posta tulajdona - ezért a állapotjanak meg a Postával ennek a pavilonnak az épületen belüli elhelyezésével, illetve javasolt egy buszváró kialakítása. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság más szerkezetű építményt javasolt. A bizottság ezzel együtt támogatja az értékesítést.

Krémer József: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság fontosnak tartja, hogy ne más szerkezetben jöjjön létre egy vagy több építmény. A bemutatott terv, amit elvi engedélyként a bizottságnak megmutattak, elfogadhatatlan a bizottságunk számára. Túlságosan nagy, illetve zárt, azon a területen ekkora épületet

ilyen stílusban és formában nem tudunk elképzelni és nem tartanánk szerencsésnek, ha egy ilyen épületre építési engedélyt adnának ki. Ugyanakkor a terület alkalmas arra, hogy bizonyos funkciókat befogadjon, de elképzelhetők ott az utasforgalmat kiszolgáló építmények egészen más formában.

Ferenczy Zoltán: Kulturált város létesítésére szükség van. A ZALA-VOLÁN által terjesztett tervek elfogadhatatlanok. A városképbe illő város megépítése szükséges.

Mátyás József: A ZALA VOLÁN elvi építési engedéllyel rendelkezik. Ebben az engedélyben 1 évet adtunk arra, hogy amennyiben a területet megszerzik, abban az esetben építési engedélyt kaphatnak erre a bemutatott létesítményre. A létesítményt a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előtt az akkori főépítész asszony átvizsgálta és engedélyezésre javasolta, ezért kaptak rá elvi építési engedélyt. Az elvi engedély tartalmazza azokat a helyiségeket, amelyeket most kritériumként meghatározunk, utasváró, sofőrpihenő, újságos pavilon, átjáró. Ha nem fogadjuk el a vásárlási igényt, akkor az elvi építési engedély nem köt, amennyiben a területet értékesítjük részükre ezen az áron, abban az esetben a benyújtott elvi engedélyezési tervet véglegesíthetik és szinte azonos tartalommal kénytelenek vagyunk az elvi építési engedélyünket végleges engedélyre átminősíteni.

Kálócziné Éberling Márta: Amennyiben a közgyűlés ezt a határozati javaslatot elfogadja, akkor a ZALA VOLÁNNAK mi ilyen feltételekkel teszünk vásárlási ajánlatot ha elfogadják, akkor módosítani kell az elvi építési engedélyt, ha nem fogadja el, akkor nem jön létre az adásvétel.

Tarnóczy Attila: Módosításként javaslom, hogy a 2. és 3. mondat között ne pont legyen, hanem és, és a 3. mondat legyen folytatása a 2.-nak.

Suhai Sándor: Aki ezzel a módosítással egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a módosítással együtt az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

70/1995. számú határozat

A Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a nagykanizsai 3063/23. hrsz-ú közterület 282 m² területű részét a ZALA VOLÁN Rt. versenytárgyalás nélkül, 5.000 Ft/m² áron, forgalmi iroda és kereskedelmi egységek részére megvásárolhassa.

Az értékesítésre azonban csak akkor kerülhet sor, ha a kérelmező vállalja, hogy az elvi építési engedélyben foglaltaktól eltérően, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata szerint építi meg a létesítményt, és egyúttal vállalja a tervezett létesítményben az újságárús és az autóbuszváró elhelyezését.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozatról a kérelmezőt értesítse, és az abban foglaltak teljesítése esetén az adásvételi szerződést kösse meg.

Határidő: 1995. augusztus 30.

Felelős : Suhai Sándor polgármester

- 12.) Előterjesztés a Nagykanizsa Északkeleti Városrészben az RRT által 8-as számmal jelzett tömb értékesítésére
 Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: Javaslom, hogy a Nagykanizsa, északkeleti városrészben a Részletes Rendezési Terv által 8-as számmal jelzett tömb értékesítéről szóló előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk.

Aki a javaslattal egyetért kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Röst János: Javaslom, hogy ezután a napirend után tárgyaljuk meg zárt ülésen a fellebbezéseket.

Suhai Sándor: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Z á r t ü l é s

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat, döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Suhai Sándor: Bejelentem, hogy a zárt ülésen a nagykanizsai Észak-keleti városrészben a részletes rendezési terv által 8. számmal jelzett tömb értékesítéséről pozitív döntés született. A megvásárolni szándékozó Rt. ezen a területen egy Kaisers Élelmiszer Áruházat, egy OBI Építőanyag és Barkács Áruházat és a helyi kereskedők igénye szerint kisebb üzlethelyiségeket szeretne építeni. A testület vállalta, hogy a 7. sz. főközlekedési út elkerülő szakasza, a 7. főközlekedési út városközpontba vezető szakasza, illetve a Petőfi u. által határolt területen 1998. szeptember 30-ig a későbbiekben 500 m²-nél nagyobb hasznos alapterületű eladótérrel rendelkező újabb élelmiszer áruház építése céljára területet nem értékesít.

Kihirdetem a zárt ülésen hozott határozatokat:

71/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az északkeleti városrész Részletes Rendezési Tervében 8-as számmal jelölt tömb kb. 12-13.000 m² területű részének 3.200 Ft/m²-es eladási áron való értékesítéséhez a LIMEX Vagyonkezelő és Controlling Rt. (7400 Szekszárd, Rákóczi u. 134.) részére az 1995. március 29-én kelt opciós szerződés alapján, versenytárgyalás nélkül, a szerződés 7./ pontjának alábbiak szerint történő módosításával hozzájárul:

Eladó vállalja, hogy a 7-es főközlekedési út elkerülő szakasza, a 7-es főközlekedési út városközpontba vezető szakasza, illetve a Petőfi utca által határolt területen 1998. szeptember 30-ig a későbbiekben 500 m²-nél nagyobb hasznos alapterületű eladótérrel rendelkező újabb élelmiszer áruház céljára területet nem értékesít.

Eladó hozzájárul, hogy vevő a területre vonatkozó hatályos Részletes Rendezési Tervben foglalt maximum 35 %-os beépítéssel szemben az ingatlan területét 50 %-ban beépíthesse.

A Rendezési Terv esetleges módosításának költségei a vevőt terhelik.

Utasítja a polgármestert az opciós szerződés módosítása alapján az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 1995. május 31.

Felelős : Suhai Sándor polgármester

13.) Fellebbezések

- a.) Busa Lajosné nagykanizsai lakos jövedelempótló támogatás ügye (írásban)

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

72/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Busa Lajosné nagykanizsai lakos jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helybenhagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- b.) Csányi Józsefné nagykanizsai lakos gyógyszertermogatási ügye (írásban)

A közgyűlés 19 szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

73/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Csányi Józsefné nagykanizsai lakos gyógyszertermogatási ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helybenhagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- c.) Kk. Horváth Krisztián nagykanizsai lakos segély ügye (írásban)

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a következő határozatot hozta:

74/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Kk. Horváth Krisztián nagykanizsai lakos segély ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helybenhagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- d.) Horváth Lajosné nagykanizsai lakos méltányossági közgyógyellátási igazolvány ügye (írásban)

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

75/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth Lajosné nagykanizsai lakos méltányossági közgyógyellátási igazolvány ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helybenhagyja.
(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- e.) Nemes Mária nagykanizsai lakos közgyógyellátási igazolvány ügye (írásban)

A közgyűlés 17 szavazattal, 5 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:

76/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nemes Mária nagykanizsai lakos közgyógyellátási igazolvány ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helybenhagyja.
(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- f.) Neumayer Sándorné nagykanizsai lakos ápolási díj ügye (írásban)

A közgyűlés 18 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

77/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Neumayer Sándorné nagykanizsai lakos ápolási díj ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja. Kötelezi Neumayer Sándornét az 1993. október 1. napjától 1994. október 31. napjáig felvett ápolási díj és annak kamataival növelt összegének visszafizetésére. A jogtalanul felvett ápolási díj összegét, 73.320.- Ft-ot, azaz Hetvenháromezer-háromszáz-húsz forintot, és annak összegére eső 20 % kamatot, 15.910.- Ft-ot azaz Tizenötezer-kilencszáz-tíz forintot, összesen 89.230.- Ft-ot azaz Nyolcvankilencezer-kettőszázharminc forintot köteles a HUMÁN Gazdasági Ellátó Szervezet 880-433761 számlájára visszafizetni.
Neumayer Sándorné kérelme alapján az összeg befizetését a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 24 havi egyenlő részletben engedélyezi.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- g.) Tóth Istvánné nagykanizsai lakos átmeneti segély ügye (írásban)

A közgyűlés 18 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

78/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tóth Istvánné nagykanizsai lakos átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helybenhagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- h.) Völgyi Mária nagykanizsai lakos lakásfenntartási támogatás ügye (írásban)

A közgyűlés 18 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

79/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Völgyi Mária nagykanizsai lakos lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja és az I. fokú határozatot változatlanul helybenhagyja.

(A határozat a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 14.) Javaslat a kollégiumi férőhelyek vásárlására
Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: Az előző önkormányzat 5 férőhelyet megvásárolt a Janus Pannonius Tudományegyetem Kollégiumában, és további elhelyezési gondot jelent, hogy a felmenő rendszer nincs biztosítva. A Janus Pannonius Tudományegyetem 20 férőhely megvásárlására tett javaslatot, és gazdasági helyzetünk miatt, ezért két változatban készült a határozati javaslat.

Az "A" változat 6 férőhely megvásárlását javasolja.

A "B" változat csak további 3 további hely megvásárlását engedélyezi.

Dr. Csákai Iván: Javaslom, hogy a közgyűlés kérje fel az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot arra, hogy vizsgálja meg Budapest, Szombathely, Kaposvár, Veszprém, Szeged felsőoktatási intézményeiben milyen feltételek mellett van lehetőség kollégiumi férőhely vásárlására, és indítványát a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsággal együtt terjessze a közgyűlés elé. Ha ez a "C" variáció nem fogadható el, akkor azt javaslom, hogy a "B" variációt a 95/96-os tanévtől fogadjuk el.

Tarnóczky Attila: Az előterjesztés szerint a polgármester úr átutalt 300.000 Ft-ot az egyetemnek. Ha a közgyűlés döntése az lesz, hogy nem bővíti a férőhely számot, akkor van-e remény a 300.000 Ft visszaszerzésére?

Marton István: Az előterjesztés szerint a megvásárolt 5 kollégiumi férőhely az elmúlt oktatási évben betöltésre került és a hallgatók előreláthatólag az általunk előírt feltételeknek hosszabb távban megfelelnek. Volt 30 pályázó, akik közül 5-nek jutott csak hely, tehát az nem igaz, hogy az általunk előírt feltételeknek hosszabb távon megfelel bármelyik hallgató, hiszen a tanulmányi eredmény és az anyagi helyzet változhat. Az tévedés, hogy új hallgatóknak kollégiumi elhelyezésére nem nyílik lehetőség, hiszen ezek nem bérelt helyek, ezt az öt helyet újból szét kell osztani. Javaslat szerint minimum 3, maximum 6 férőhely vásárlását kellene a közgyűlésnek engedélyezni, e szerint háromnál kevesebb helyet nem hagyhat jóvá a közgyűlés?

Zsoldos Ferenc: Indokoltnak tartom további férőhelyek vásárlását azzal, hogy a férőhelyek betöltését évente felül kell vizsgálni. Konzultálni kellett volna korábban a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsággal, hogy milyen anyagi lehetőségeket látnak új férőhelyek vásárlására.

Kovács Tamás: Szeretném tudni, hogy ezeknek a kollégiumi férőhelyeknek a megvásárlása segélyezés formában történne, vagy pedig a diákokkal szerződést kötnénk azért, hogy tanulmányaik befejezése után visszatérjenek a városba.

Palotás Tibor: Szeretném tudni, hogy a kollégiumi férőhelyek elosztása hogyan történik?

Magyar József: Én már korábban is javasoltam, hogy meg kellene próbálni a megyei férőhelyekből szereznünk. Meg kellene találni azt a módszert, mellyel a férőhelyek elbírálása objektívebben történhetne, mivel a bérből és keresetből élők szociális helyzete a legkedvezőbb a benyújtott kereseti igazolások szerint, és ez nem felel meg a valóságnak. Pécsen azért van lehetőség ezeknek a kollégiumi férőhelyeknek a megvásárlására, mivel munkásszállók szabadultak fel a bányák bezárásával, ez azonban az említett többi városra nem igaz. Tudomásom szerint az egyetemnek a HSMK a gyakorlati helye és javasolni kellene, hogy mi is több lehetőséget biztosítanánk a Művelődési Házban az egyetemnek és így esetleg több férőhelyet kaphatnánk a pécsi kollégiumokban.

Suhai Sándor: Hiába vizsgáljuk mi, hogy más városokban van-e szabad hely, mivel az egyetem keresett meg bennünket, és nem mi

az egyetemet. Az egyetem felajánlott részünkre 20 helyet és valószínű, hogy a jövőben nem lesz lehetőség ilyen kedvező áron férőhelyet vásárolni. Megpróbálhatunk más városoknál is érdeklődni férőhelyek után, azonban mi ilyen lehetőségekről nem tudunk. Szándéknyilatkozatot tettem és átutaltunk 300.000 Ft-ot. Remélem, hogy sikerül visszakapjunk ezt az összeget. Nem kötelező 3 helyet vásárolni, vehetünk ennél többet vagy kevesebbet is. Egyetértek azzal, hogy ezeknek a férőhelyeknek a betöltését felül kell vizsgálni. Javasolhatjuk az Oktatási és Kulturális Bizottságnak, hogy szabályozza a férőhelyek betöltését. Tisztázni kell, hogy ez a férőhely félévre vagy egy évre szól, és mi lesz azokkal a tanulókkal, akik félévkor kibuktak, ott maradhatnak-e a kollégiumban tanulmányi eredményüktől függetlenül. Ezt a szabályozást a bizottság dolgozza ki, és augusztusban terjessze a bizottság elé.

Tarnóczy Attila: Egyetértek azzal a javaslattal, hogy más városokban is érdeklődjünk a kollégiumi férőhelyek iránt, és ha nincs lehetőség vásárlásra, akkor javaslom a pécsi egyetemről 3 kollégiumi férőhely megvásárlását. Bármelyik változatot fogadja el a közgyűlés, javaslok egy kiegészítést, mely a következőképp szólna. A város 1995/96-os tanévtől veszi igénybe az új helyeket.

Tüttő István: A veszprémi egyetemet megkérdezem, de nem valószínű, hogy van eladó férőhelyük. Javaslom, hogy fogadjuk el a pécsi egyetem ajánlatát, és vásároljunk tőlük helyeket.

Marton István: Javaslom, hogy több személyt tegyünk tartalékba a férőhelyek elosztása után, hogy a későbbiekben tudjunk válogatni.

Kelemen Z. Pál: Javaslom, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy zárjuk le a vitát, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Kovács Tamás: Javaslom fogadjuk el azt, hogy vásárol az önkormányzat 3 férőhelyet, de ezzel párhuzamosan kérjük az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot, hogy dolgozza ki a férőhelyek betöltésének a feltételrendszerét az elhangzott javaslatok figyelembevételével az 5 férőhelyre is kiterjesztve. Csökkenteni kellene azoknak az előterjesztéseknek a számát, melyet egyetlen bizottság sem vizsgált meg.

Béres Márton: Létre kellene hozni egy alapítványt, amely támogatást nyújthatna a rászoruló diákok részére, mivel ez nem elsősorban az önkormányzat feladata.

Tarnóczy Attila: Úgy látom, hogy képviselőtársaim egy része megvásárolna 3-4-5-6 férőhelyet, másrésztől vizsgálna, hogy hol lehetne férőhelyet vásárolni. Az önkormányzatnak a költségvetés adta keretek között hány 300.000.-Ft-os hely megvásárlására van anyagi lehetősége?

Suhai Sándor: A gazdasági helyzetünk függvényében az előterjesztés tartalmazza a 6-ot a maximumként, ezért nem javasoltunk többet annak ellenére, hogy több férőhely vásárlása is indokolt lenne. Nem kellett vizsgáldni, mivel köztudott, hogy máshol nincs ilyen kezdeményezés.

Javaslom, hogy 3 helyet próbáljunk megvásárolni és továbbiakban a kollégiumi férőhelyek betöltésének módszerét dolgozza ki az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság, e mellett keressünk más városokban megvásárolható férőhelyeket.

Czobor Zoltán: Örömmel hallom, hogy nincs probléma a költségvetésünkkel, mivel 6 férőhelyre is van lehetőség, meg kell szavazni a 6 férőhelyet. A költségvetésen belül melyik keret terhére lesz ez az összeg kifizetve?

Suhai Sándor: Hangsúlyozom, hogy 3 vagy 6 férőhely vásárlásáról van szó. Értelemszerűen 6 lehetőségét sem zárhattam ki egy előterjesztés-ben, de a 3 elfogadhatóságát reálisnak érzem. Az általános tartalék terhére meg lehet valósítani 900.000.-Ft kifizetésével.

Cserti Tibor: Az általános tartalék lett megjelölve forrásként, ugyanakkor van az általános tartalék évközi felhasználására vonatkozóan egy kötelelem, amely szerint az I. félévben a 40 %-os felhasználás esetén közgyűlési jóváhagyás szükséges. Ez az összeg egyetlen egy férőhely vásárlásánál kimerítésre került. A költségvetés általános helyzete nem jobb, mint a költségvetés elfogadásakor volt.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: Veszprém városa megkeresett bennünket nemzetiségi kollégiumi férőhely vásárlására szóló ajánlattal. Akkor a bizottság úgy döntött, hogy nem volt aktualitása Nagykanizsa városában ilyen férőhely vásárlásának. Célszerű lenne felülvizsgálni ezt a kérdést.

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a szociális oldalról való megközelítés nem lenne szerencsés, mert tudjuk, hogy sok olyan kereseti igazolás, mely alapján kollégiumi férőhelyet kap a tanuló és utána BMW-vel jár az iskolába a kollégiumból naponta.

Tüttő István: Ismételten felajánlom a veszprémi egyetemmel való tárgyalást. Ők azért ajánlották fel akkor a nemzetiségi részére a kollégiumi helyet, mert az egyetem a műszaki képzés mellett bevezetett a humán képzést is. Akkor alapította meg az egyetem a nyelvi tanszékét és ezzel próbálta biztossá tenni, hogy a képzés nehogy a jelentkezők hiányában megghiúsuljon.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy Budapest, Szombathely, Veszprém, Szeged városokban vizsgáljuk meg férőhely vásárlás lehetőségét és addig ne vásároljunk férőhelyet Pécsen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 10 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Kovács Tamás: Javaslom, hogy az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság dolgozza ki, hogy milyen feltételekkel lehet a kollégiumi férőhelyeket betölteni.

Suhai Sándor: Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangulag) a javaslatot elfogadja.

Tarnóczy Attila: Javaslom, hogy a következő közgyűlésre az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság készítse el az előterjesztést.

Suhai Sándor: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 21 szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadja:

80/1995. számú határozat

- a.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg milyen lehetőség nyílik egyetemi kollégiumi férőhelyek vásárlására Budapest, Szombathely, Veszprém és Szeged városokban.

Határidő: 1995. május 22.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- b.) Felkéri az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot, dolgozza ki a kollégiumi férőhelyek betöltésének feltételeit.

Határidő: 1995. május 22.

Felelős: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

- 15.) Javaslat az önkormányzat által létrehozott alapítványok kuratóriumában megüresedett helyek betöltésére

Előadó: Suhai Sándor polgármester

Tarnóczy Attila: Javaslom, hogy a jelöltekről egy szavazással döntsünk.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy egy szavazással döntsünk az egész javaslatra vonatkozóan, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 21 szavazattal (egyhangulag) elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

81/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az alapítványok kuratóriumába a megüresedett helyekre a javasolt személyekkel egyetért.

"Nagykanizsa Város Környezetvédelmi" Alapítvány kuratórium

elnökének: Dr. Fodor Csabát
Nagykanizsa, Haladás u. 31.
tagjának : Erdős Pétert
Nagykanizsa, Zemplén Gy. u. 11.

"Nagykanizsa Kultúrájáért" Alapítvány kuratórium tagjának:

Dr. Polai Józsefet
Nagykanizsa, Kossuth tér 5.
Horváth Krisztinát
Nagykanizsa, Zemplén Gy. u.3/A.
Horváth Gábort
Nagykanizsa, Bajza u. 18.
Wilheim Gábort
Nagykanizsa, Törökvári u. 42.

A kuratórium saját tagjai sorából választja meg a kuratórium elnökét és titkárát.

"Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért" Alapítvány kuratórium

elnökének: Tüttö Istvánt
Nagykanizsa, Kossuth tér 5.
titkárának: Cséza Györgyöt
Nagykanizsa, Kórház u. 8.

"Nagykanizsa Labdarúgásáért" Alapítvány kuratórium

elnökének: Kiss Ernót
Nagykanizsa, Attila u. 12.
tagjának : Szakony Gyulát
Nagykanizsa, Erkel F. u. 5.
Sabján Imrét
Nagykanizsa, Erzsébet tér 2.

megválasztja.

A "Nagykanizsa Kultúrájáért" Alapítvány 9.) pontját módosítja az alábbiak szerint: A bankszámla felett rendelkezési jogosultsággal felruházott személyek, a kuratórium elnöke és a kuratórium titkár.

A "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért" Alapítvány 12.) pont, második mondata az alábbiak szerint módosul: A bankszámla felett rendelkezési jogosultsággal

felruházott személyek: Túttó István a kuratórium elnöke, és Cséza György a kuratórium titkára.

A "Nagykanizsa Labdarugásáért" Alapítvány 8.) pontjának második mondata az alábbiak szerint módosul: A bankszámla felett rendelkezési jogosultsággal felruházott személyek: Kiss Ernő a kuratórium elnöke, és Kápolnás Zoltán a kuratórium titkára.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a változásokat a nyilvántartáson való átvezetések végett a Zala Megyei Bíróságnál jelentse be.

Határidő: 1995. május 15.

Felelős : Suhai Sándor polgármester

16.) Kovács Tamás önálló képviselői indítványa racionalizálási ideiglenes bizottság létrehozására (írásban)

Kovács Tamás: Az 1995. évi költségvetés bizottsági tárgyalásakor megfogalmazódott, hogy egy város költségvetésének a minőségét nem az határozza meg, hogy milyen mértékű hiányt kell kezelni, hanem az, hogy tud-e felmutatni olyan előremutató lépéseket, amely a költségvetés által finanszírozott intézményhálózat korszerűsítése felé mutatna.

Véleményünk szerint ebben előrelépés nem történt és egy átfogóbb vizsgálatra lenne szükség ahhoz, hogy 1996-ban ne ugyanilyen gondokkal küszködjünk.

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság nevében javasolom, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság keretén belül létrehozandó racionalizálási ad hoc bizottságban Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán képviselők, valamint Túttó István alpolgármester vegyen részt. A bizottság feladatát megfogalmaztam a képviselői indítványomban. Ezt azzal egészíteném ki, hogy a pótköltségvetés elkészítése, az 1996. évi költségvetés alapjainak elkészítése mellett, az intézményhálózat, az önkormányzat által működtetett társaságok racionalizálása, ezzel párhuzamosan a hatáskör kiterjesztése is indokolt lenne az intézményvezetőkre és az önkormányzat által létrehozott gazdasági vezetőkre is. Kérem, hogy a képviselői indítványomat támogassák.

Suhai Sándor: Pótköltségvetésre egy városnak akkor van szüksége, ha az eredeti költségvetését nem tudja tartani. Nem elsődleges cél egy pótköltségvetés összeállítása, hanem egy racionalizálási terv ahhoz, hogy ez a költségvetés minél jobban tartható legyen.

Röst János: Egyetértek az előterjesztéssel, csak egy pontosítást szeretnék javasolni az ad hoc bizottság hatáskörével kapcsolatban.

"A bizottság tagjai a bizottság munkájával kapcsolatban bevonhatják a hivatal bármely osztály-, csoportvezetőjét, valamint külső szakértőket".

Dr. Lukácsa Erzsébet: Az SZMSZ kimondja, hogy állandó bizottságokat, ideiglenes bizottságokat hozhat létre a közgyűlés. Javaslom, hogy ez a bizottság ideiglenes bizottság legyen, az elnevezése pedig amilyen tárgykörben kíván megalakulni. A tagjait is pontosan szíveskedjenek megjelölni, elnökével együtt.

Zsoldos Ferenc: A bizottság működése együtt jár-e bizonyos anyagi vonzattal, különösen szakértők bevonása tekintetében?

Kovács Tamás: Azt a munkát kell először megnézni amit letett a bizottság és csak utána dönthet a testület arról, hogy erre szán-e pénzt. Véleményem szerint erre a munkára pénzt kell fordítani, mivel ez olyan nagyságrendű munka lesz, amely hatással lesz a város életére.

Dr. Lukácsa Erzsébet: Van egy érvényes rendeletünk a 3/1995. (II.14.), melyben le van fektetve, hogy az ideiglenes bizottság tagjai tiszteletdíjban részesülnek, mely az alapidj 50 %-a.

Tarnóczy Attila: Az önkormányzati törvény semmilyen ideiglenes bizottság esetében nem ismeri a díjazás fogalmát. Az más kérdés, hogy az állandó bizottság külső tagjainak is jár a tiszteletdíj meghatározott része.

Magyar József: Egyetértek a javaslattal, csak az a kérdésem, hogy ez a bizottság meddig működik. Javaslom, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság Elnöke határozza meg a feladatait a bizottságnak. Működésük mikor kezdődik és mikor fejeződik be?

Czobor Zoltán: A díjazásra vonatkozóan mindegy, hogy hány bizottságnak vagyunk a tagjai, a juttatásunk ugyanannyi lesz. Erre külön díj nem jár. Külső szakértőt csak a Polgármester Úr egyeztetésével vonunk be, mert a díjazásukat csak az ő kerete terhére lehet megoldani.

A bizottság feladata magába hordozza az időtartamot. Nem alapvetően a pótköltségvetés, illetve a költségvetés kidolgozása lesz a feladat, hanem az önkormányzati gazdasági egységek racionalizálása. Ennek az időtartama úgy tűnik, hogy az idei év vége. Nem tartom indokoltnak, hogy az időpontot meghatározzunk.

Böröcz Zoltán: A bizottság addig működjön, amíg a képviselőtársaim szükségesnek látják. Az "R" program aktualizálása nagyon időszerű, mert a döntési helyzeteket tisztázza. A bizottságoknak olyan segítséget tudunk adni, hogy a pénzügyi hátttereket fel tudjuk tárni. Másik nagyon fontos terület az önkormányzati vállalatok átalakítása, ezek menedzselése.

Tarnóczy Attila: Az előterjesztést támogatni tudom, de pontosító javaslatom a következő: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése létrehozza a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság keretén belül a racionalizációs ideiglenes bizottságot. Tagjai: Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán képviselők és Túttó István alpolgármester. A bizottság vezetésével Czobor Zoltánt bízva meg.

Szabó Lászlóné: Az SZMSZ 80. §-a úgy rendelkezik, hogy a bizottság elnöke és tagja a polgármester és alpolgármester nem lehet.

Tarnóczy Attila: A törvény nem beszél ideiglenes bizottságokról. Lehet tagja alpolgármester úr, az állandó bizottságnak valóban nem lehet.

Magyar József: Szeretnék választ kapni arra, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságon kívül létrejön-e még egy bizottság, vagy pedig sem, kinek a felügyelete alatt fog dolgozni ez a bizottság? Mondjuk ki akkor azt, hogy feladatukat teljesítve a bizottság megszűnik.

Kovács Tamás: A határozati javaslatban szerepel, hogy ezt a bizottságot a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság keretén belül hozzuk létre. Szerintem mindegy, hogy ideiglenes, vagy ad hoc bizottságnak nevezzük, de nevezhetjük munkacsoportnak is.

Tüttő István: Ha jogszabályi akadálya van a bizottsági tagságunknak akkor is felajánlom a segítségemet a bizottságnak.

Zsoldos Ferenc: Egyetértek a bizottság létrehozásával, de mivel munkájuk érinti a város egészségét, így a Szociális és Egészségügyi Bizottságból és az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságból is egy-egy személy kerüljön be a bizottságba. 5 fővel a bizottság még munkaképes lenne, de szélesebb körű ismeretekkel rendelkezne.

Czobor Zoltán: Ez a bizottság független a Gazdasági Bizottsági és Városüzemeltetési Bizottságtól olyan értelemben, hogy ezt a programot elkészíti. Olyan értelemben pedig teljesen alárendelt, hogy ez a program a Polgármesteri Hivatalon és a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságon keresztül kerül a közgyűlés elé. Ne bővítsük a bizottság létszámát, mert akkor minden területről kellene képviselőt választanunk. Ez a bizottság minden területet bevon a munkába, inkább csak koordináló szerepe lenne, semmiképpen döntési joga.

Suhai Sándor: Volt már ilyen bizottságunk, mely a személyszállítással kapcsolatos szerződés felülvizsgálatát végezte el. Igaz annak csak arra az időszakra vonatkozott a megbízatása. Jól működött, jobban mint ha az egész Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak kellett volna a kérdéssel foglalkozni. Gondolom, hogy ez is egy ilyen jól működő bizottság lesz. Kérem támogassák ezt a javaslatot.

Aki egyet ért azzal, hogy a közgyűlés létrehozza a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság keretén belül a racionalizációs ideiglenes bizottságot, melynek tagjai Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán képviselő, Tüttő István alpolgármester. A közgyűlés a bizottság vezetésével Czobor Zoltánt bízta meg.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: A bizottság kérése volt, hogy külső szakértőket vonhassanak be és ez terjedjen ki az intézményvezetőkre is. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a Szociális és Egészségügyi és az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság egy-egy tagjával bővüljön ki az ideiglenes bizottság, kérem igennel szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 2 szavazattal, 17 ellenszavazattal, 4 tartózkodással nem fogadja el.

Suhai Sándor: Aki a módosításokkal együtt a képviselői indítványt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

82/1995. számú határozat

- a.) Nagykanizsa Megei Jogú Város Közgyűlése létrehozza a Gazdasági és Város Üzemeltetési Bizottság keretén belül a racionalizációs ideiglenes bizottságot.
A bizottság tagjai Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán képviselők, Túttó István alpolgármester. A közgyűlés a bizottság vezetésével Czobor Zoltánt bízza meg.
- b.) A bizottság feladata a város gazdasági helyzetének feltárása, az 1995. I. félévi zárszámadásra a pótköltségvetés elkészítése, az 1996-os költségvetés alapjainak kidolgozása.
A bizottság tagjai a bizottság munkájába bevonhatják a Polgármesteri Hivatal bármely osztály- és csoportvezetőjét, az intézményvezetőket, továbbá felkérhetnek külső szakértőket is.
- c.) A bizottság az elkészített anyagokat folyamatosan terjeszti a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elé, mely az 1995. I. félévi zárszámadást követően terjeszti javaslatát a közgyűlés elé.

Határidő: 1995. augusztus 31.

Felelős: Kovács Tamás a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

17.) Hajgató Sándor önálló képviselői indítványa Bajcsa városrészben templom építésre (írásban)

Hajgató Sándor: Felolvassa az önálló képviselői indítványát.

Suhai Sándor: Bajcsán nem egy konkrét területről van szó, bárhol épülhet a templom?

Hajgató Sándor: Igen.

Kovács Tamás: Ingatlan értékesítésről van szó, ingyenesen, ezért célszerűnek tartom, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalja a képviselői indítványt. Tudomásom szerint már történt a városban az egyház részére ingatlan értékesítés, de az sem térítésmentesen volt, hanem kedvezmény adásával. Nem tartom célszerűnek, ha az egyházak között ilyen jellegű megkülönböztetéseket alkalmazunk.

Magyar József: Vizsgáljuk meg, hogy milyen módon jutott az adventista egyház telekhez és ebből kiindulva határozzuk meg, hogy az egyházak milyen módon juthatnak telekhez, mert véleményem szerint Kanizsán is lesz erre igény.

Balogh Tibor: Úgy gondolom, hogy ez nem olyan komoly gazdasági kérdés, hogy mindenáron a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak kelljen ezt megtárgyalni. Javaslom, hogy a bajcsai városrésznek ingyen adjunk az önkormányzat által kijelölt területen telket, vagy csak egy névleges összegért.

Cserti Tibor: Területkijelölés egyrészt városrendezési kérdés, építési engedélyköteles lesz, másrészt gazdasági kérdés még akkor is, ha az összeg minimális lenne. Javaslom, hogy a közgyűlés előzetesen foglaljon állást a konkrét megvalósíthatóságban. Amikor minden feltétel meg lesz, akkor döntsenek erről véglegesen.

Tarnóczy Attila: Ez az anyag Hajgató Sándor képviselőtársunk interpelláció. Ennek megfelelően bajos lenne róla döntenie. Polgármester Úrnak kellene választ adni rá, amely abból állna, hogy a felvetést támogatja-e, vagy nem. Ha támogatja, akkor ki kell adni egyik bizottságnak a részletek tisztázására. Tisztázni kell, hogy a bajcsai állampolgárok részéről kik azok, akik szeretnének részt venni ebben a munkában. Ha mindez tisztázódik, akkor dönthetnénk arról, hogy van-e ilyen szándék. Ha igen, akkor kapjon a település lehetőséget.

Suhai Sándor: Egyetértek a javaslattal, hogy a bajcsai városrésznek legyen temploma, ha valós és reális igény. Javaslom, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság nézze meg ennek realitását, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság meg azt nézze meg, hogy mit lehet oda építeni.

Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangulag) a következő határozatot hozza:

83/1995. számú határozat

- a.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot arra, hogy foglaljon állást arról, hogy a közgyűlés biztosítson-e Bajcsa városrész lakosságának templomépítésre megfelelő területet ingyenesen.

Határidő: 1995. június 30.

Felelős: Kovács Tamás Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

- b.) A Közgyűlés felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot vizsgálja meg, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság által építés céljára javasolt területen építhető-e templom.

Határidő: 1995. június 30.

Felelős: Dr. Fodor Csaba Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

- 18.) Hajgató Sándor önálló képviselői indítványa Kiskanizsán óvoda építése és a Polgári Olvasókör tulajdonának visszaadása ügyében (írásban)

Hajgató Sándor: Felolvassa az önálló képviselői indítványát.

Suhai Sándor: Ezek olyan horderejű kérdések, hogy eldöntésüket semmiképpen nem javaslom most. Javaslom, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság vizsgálja ki mindkét kérdésben a lehetőséget, az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság az óvoda szükségességét.

Kovács Tamás: Javaslom, hogy a Polgármester Úr által elmondottakat is ügyrendi kérdésként fogjuk fel és szavazzunk róla.

Tarnóczky Attila: Ha ügyrendi kérdésről van szó, akkor is módosító indítvány lehetőségét kérem.

Suhai Sándor: Javaslatom volt, hogy ne foglalkozzunk tovább a témával. A Gazdasági és a Kulturális Bizottságok foglalkozzanak a továbbiakban vele.

Kovács Tamás: Ha a két bizottság foglalkozik vele, akkor úgyis vissza kerül még a közgyűlés elé és akkor a módosító javaslatokat meg lehet tenni.

Tarnóczky Attila: A bizottságoknak szeretnék feladatot adni, ami nagyon is idetartozik.

Suhai Sándor: Megadom a szót Tarnóczky képviselő Úrnak és utána teszem fel a javaslatot szavazásra.

Tarnóczky Attila: Ennek a kérdésnek van egy általánosabb oldala is, ahogy tudom az Iparkamara is kéri vissza az épületet. Kérem, hogy a bizottságok ezt a kérdéskört általában szíveskedjenek megvizsgálni, azt is, hogy a teljes visszaadás, mondjuk az 1999. évre az ingyenes használatba adás lehetőségeit is támogathá.

Suhai Sándor: A bizottságoknak javaslom megszívlelni Tarnóczky képviselőtársam által elmondottakat.

Aki egyetért azzal, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési és az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tárgyalja meg ezt a kérdést, és javaslatukat terjesszék a közgyűlés elé, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangulag) a következő határozatot hozza:

84/1995. számú határozat

- a.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, hogy vizsgálja meg a lehetőségét Kiskanizsán óvodaépítésnek, valamint a Polgári Olvasókör épületének a visszaadását.

Határidő: 1995. június 30.

Felelős : Kovács Tamás Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

- b.) a Közgyűlés felkéri az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot, hogy vizsgálja meg a lehetőségét Kiskanizsán óvoda építésének

Határidő: 1995. június 30.

Felelős : Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

- 19.) Javaslat Nagykanizsa Babóchay utca tömbbelsővel kapcsolatos interpellációs kérdés rendezésére (írásban)

Előadó: Dr. Fodor Csaba a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Suhai Sándor: A határozati javaslat tartalmazza, hogy ajánljuk fel az itt megnevezett tulajdonosoknak a forgalmi értékben történő megvásárlás lehetőségét. Korábban mulasztás történt az IKI részéről, mert nem lett út kijelölve. Ez a terület akkor hozzáférhető, ha megközelítése biztosított.

Magyar József: Arról van szó, hogy az ellen tiltakoztak a lakók, hogy valamikor lecsatoltak egy telekrészt anélkül, hogy tudtak volna róla, hogy utat biztosítsanak a hátul lévő telek értékesítésére. Egyesek tovább vitték ezt az utat az Olaj-telepen a garázsokig. A határozati javaslatban "az eredeti telekmegosztás szerinti használóként legyen felhasználva" szerepeljen. Azt szeretném, hogy az eredeti használóknak legyenek a telkek felajánlva.

Suhai Sándor: Az eredeti telekmegosztás szerinti használók részére a megvásárlás lehetősége kerüljön felajánlásra. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 21 szavazattal (egyhangulag) elfogadja.

Suhai Sándor: Aki az előterjesztést a módosítással együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangulag) a következő határozatot hozza:

85/1995. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Polgármestert, hogy a Nagykanizsa, Vécsey u. 3604/2. és a 3604/3. hrsz-u önkormányzati telek az eredeti telekmegosztás szerinti használók részére a forgalmi értéken történő megvásárlás lehetőségével kerüljön felajánlásra.

Határidő: 1995. május 31.

Felelős : Suhai Sándor polgármester

20.) Egyebek

Suhai Sándor: A Polgármesteri Hivatal delegációjával Kovásznán jártunk a hétvégén, a Kőrösi Csoma Sándor emlékünnepeken vettünk részt. Itt sikerült találkoznom Markó Bélával az RMDSZ elnökével. Az 1995. július 3-12 között megrendezésre kerülő Identitás Szabadegyetem egy napját szeretnék felhasználni arra, hogy az alapszerződések témájában tartsunk egy fórumot, melyre Dunai Miklóst meg lehetne hívni, és Markó Béla is szívesen részt venne. Fel kellene kérni Kovács László külügyminisztert, hogy jöjjön el erre a napra, vagy Tabajdi Csabát, ha a külügyminiszter nem ér rá. Azon gondolkodhatnánk, hogy a teljesség kedvéért a vajdasági magyarokat is meghívni ebben az esetben.

Zsoldos Ferenc: A szlovénokat is meg kellene hívni.

Suhai Sándor: Szlovéniába készülünk egy látogatásra, akkor személyesen meg tudom őket hívni. Köszönöm a javaslatot.

Bicsák Miklós: Május 13-án a ZTE-Olajbányász mérkőzésre polgármester urat, alpolgármester urat és a képviselőtársaimat tisztelettel meghívom, hogy képviseljék városunkat.

Suhai Sándor: A következő testületi ülés időpontját 1995. május 16-ról szeretném módosítani május 23-ra, mivel ennyi idő szükséges ahhoz, hogy az itt kapott feladatoknak megfeleljünk.

A következő közgyűlés ülésének napirendi pontjai:

- Beszámoló az önállóan gazdálkodó önkormányzati intézményeknél végzett pénzügyi-gazdasági ellenőrzés tapasztalatairól.
- Intézményvezetők kinevezése.
- Hulladékgyazdálkodás.
- Az építészeti értékek helyi védelméről szóló rendelet.
- Tájékoztató a szociális intézmények működéséről, javaslat az intézmények átszervezésére.
- Tájékoztató az alapellátás működtetéséről.

Marton István: A nyári szünetig minden közgyűlés időpontját el kellene dönteni. Javaslom, hogy az utolsó közgyűlés július 4-én legyen, előtte június 13-án tartsunk ülést.

Suhai Sándor polgármester a közgyűlést 18,30 órakor bezárja. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Lukácsa Erzsébet
Dr. Lukácsa Erzsébet
aljegyző



Suhai Sándor
Suhai Sándor
polgármester