

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1996. május 28-án (kedd) 14.00 órakor tartott soron kívüli üléséről

Az ülés helye: Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Béres Márton, Dr. Csakai Iván, Ferenczy Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Krémer József, Magyar József, Marton István, Őri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Tarnóczky Attila, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Karmazin József, Mátyás József, Dr. Nemesvári Márta, Szabó Lászlóné, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Partiné Dr. Szmodics Györgyi osztályvezetők, Simánné Mile Éva osztályvezető-helyettes, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Kálócziné Éberling Márta és Kápolnás Zoltán önálló csoportvezetők, Teleki László Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap Nagykanizsai Szerkesztőség vezetője, Dusnoki Ágnes és Antalics Dezső a Művelődési Osztály főmunkatársai, Tarr Mihály a Kanizsa Rádió munkatársa.

Dr. Fodor Csaba: Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele megjelent, ezért a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitom.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 15. § (4.) bekezdése alapján a polgármester - mivel nem tud jelen lenni az alpolgármesterrel együtt a közgyűlésen - engem jelölt ki a mai soron kívüli ülés elnöki teendőinek ellátásával a 843/1996. számú, május 22-én kelt levélben.

A mai soron kívüli ülés tárgya: Javaslat az 1996. évi költségvetésben "egyes közoktatási feladatok támogatása" címen tervezett előirányzat pályázat útján történő igénybevétele, melyet az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság kért megtárgyalni. Kérem a bizottság elnökét, amennyiben szükségesnek tartja, indokolja meg, hogy miért kell ezt a napirendi pontot soron kívüli ülésen megtárgyalni.

Dr. Horváth György: A pályázati lehetőséggel kapcsolatos kiírás május 8-án jelent meg, - mivel a közgyűlés május 7-én ülésezett, így nem volt lehetőség a napirend megtárgyalására. Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság megtárgyalta. Zsoldos Ferenc képviselő javaslatára soron kívüli ülést kezdeményezett a bizottság, mivel a határidő rendkívül szoros, június 1-e. Alapos vizsgálat után az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság egyhangúlag támogatta a pályázat benyújtását. Kérem az előterjesztés napirendre vételét, annak megtárgyalását.

Dr. Fodor Csaba: Az SZMSZ 40. § (3) bekezdése alapján minősített többséggel kell szavaznunk arról, hogy e napirendi pontot tárgyalni kívánjuk.

Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztést a mai soron kívüli ülésen megtárgyaljuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő napirendi pontot tárgyalja:

1. Javaslat az 1996. évi költségvetésben "egyes közoktatási feladatok támogatása" címen tervezett előirányzat pályázat útján történő igénybevételére (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Dr. Fodor Csaba: Kérem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseiket és észrevételeiket tegyék meg.

Dr. Kerekes József: A pályázat benyújtásával egyetértek. A mellékelt táblázatban szerepel 3 személy korengedményes nyugdíjba vonulásának ideje. Annak kezdeti ideje feltüntetésre került, de arról nincs információnk, hogy az illető ténylegesen mikor tölti be a nyugdíj korhatárt. Nem mindegy, hogy adott tisztségviselő vagy közalkalmazott részére korengedményes nyugdíjt adunk, vagy végkielégítést biztosítunk. Az előnyugdíjjal netán könnyebb helyzetbe juthatnak. A Művelődési Osztály ezeket a szempontokat vizsgálta-e amikor a korengedményes nyugdíj mellett döntött, mennyire konzultáltak meg az illető személyekkel, és ennek anyagi vetületeit számbavették-e? Amennyiben a korengedményes nyugdíjazás ideje nem sokban tér el a tényleges nyugdíjba vonulás idejétől, akkor megítélésem szerint kedvezőbb az illető személy részére a végkielégítés és az előnyugdíjnak az igénybevétele, mint fordítva. Hosszabb kordiferencia esetén viszont az önkormányzat számára kedvezőbb, ha az illető az előnyugdíjat veszi igénybe.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A korengedményes nyugdíj intézményével kívántak élni az érintett dolgozók. 5 évvel a nyugdíj korhatár előtt a dolgozó nem bocsátható el. A korengedményes nyugdíj az Ő kérésére közös megegyezéssel történhet. Az előnyugdíj intézményével nyilván nem kíván élni, mert az számára anyagilag nagyon hátrányos. Két évvel az öregségi nyugdíj előtt ugyanannyiba kerül a korengedményes nyugdíj minden kedvező feltétellel, mintha egy 30 év körüli átlagbérű dolgozó elbocsátásra kerül.

Magyar József: Ez a javaslat a Petőfi és Vécsey iskola összevonásából eredő létszámcsökkenés következménye-e az 1996-97. tanévre? Ez azt jelenti, hogy azok az elképzelések, amelyek az oktatási koncepcióban szerepeltek, - nevezetesen a Templom téri és a Nagyrác úti iskola, valamint a Péterfy és a Zemplén Gy. iskola összevonása - ez a pénz már nem áll rendelkezésre?

Úgy tudom, hogy más iskolákban is történt létszám leépítés, ezekre ezért nem alkalmazható?

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A pályázati kiírás egyértelműen kizárja a többi lehetőséget. Ugyanis az egyik feltétele, hogy mellékelni kell azokat a dokumentumokat - azaz a közgyűlési határozatokat - amelyekkel igazolni tudjuk hogy racionalizálás történt. Tehát a feladat csökkenésből, vagy megszűnésből eredő elbocsátást ez a pályázat nem fogad be. A minisztérium jelzése szerint valószínűleg augusztus hónapig meghosszabbítják a határidőt, miután írásban ezt még nem kaptuk meg, kértük, hogy a soron kívüli közgyűlést hívjanak össze. Amennyiben ez az időpont módosításra kerül, a közgyűlés dönt a Templom téri és a Nagyrác úti iskola összevonásáról, akkor ott is pályázhatunk. De kizárólag a már megtörtént racionalizálási határozattal lehet pályázni.

Dr. Fodor Csaba: Aki a határozati javaslat 1. pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslat 1. pontját elfogadja.

Dr. Fodor Csaba: Aki a határozati javaslat 2. pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal a határozati javaslat 2. pontját elfogadja, és a következő határozatot hozza:

115/1996. számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1996. évi költségvetésben "egyes Közoktatási feladatok támogatása" címen tervezett előirányzat pályázat útján történő igénybevételeéről szóló előterjesztést elfogadja.

A Közgyűlés 19/1996. számú határozatában megállapított, a létszám-csökkentéshez kapcsolódó felmentés, végkielégítés és korengedményes nyugdíj kifizetéséhez szükséges 4.501.232 Ft - előirányzatot (melléklet szerint) az intézmények rendelkezésére bocsátja.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Közlöny 1996. évi 18. számában kiírt pályázatra 2.102.605 Ft-tal pályázik.

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 19/1996. számú határozatában elfogadott létszámcsökkenés során felszabaduló bér- és tanulólétszámhoz, illetve a képzéshez közvetlenül kötődő dologi előirányzatokat - céljuk és jellegük megmaradása mellett - a közoktatási intézményi körtől nem vonja el.

Határidő: 1996. június 1.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

Krémer József: Tájékoztatom képviselő társaimat és a Polgármesteri Hivatalt, hogy 1996. május 23-án megalakult a STAMMTISCH Magyar-Német Baráti Társaság. Elnöke Wilhelm Gábor, titkára: Gaál Rita pedagógus. Elnökség tagjai: Kurucz István ügyvezető igazgató, Baráth Zoltán a Zeneiskola igazgatója, és Róka Livia pedagógus.

Aki csatlakozni kíván a Baráti Társasághoz, örömmel várják.

Dr. Fodor Csaba levezető elnök más tárgy nem lévén az ülést 14.30 órakor bezárja.

(Az ülésről hangfelvétel készült.)

Dr. Lukácsa Erzsébet
Dr. Lukácsa Erzsébet
aljegyző



Dr. Fodor Csaba
Dr. Fodor Csaba
levezető elnök
képviselő